

## **ENTRE CHAMBERLAIN Y CHURCHILL.-**

Una vez que el PSOE y el Gobierno han cedido la mayor-- negociar fuera del parlamento el futuro institucional de Euskadi--, nada puede sorprendernos. Iniciado ese camino todo está fuera del control democrático. La victoria política de ETA será palpable el día que se constituya una mesa extraparlamentaria que tendrá como objetivo diseñar un nuevo marco jurídico para el País Vasco y, por tanto, para España. Los terroristas conseguirán ese día lo que llevan persiguiendo desde que asesinan contra la democracia: que la democracia misma asuma el principio de falta de legitimidad de las instituciones que surgieron de la Constitución y del Estatuto de Gernika.

Para ETA--y para el nacionalismo institucional que desde dentro de las propias instituciones ha cuestionado su legitimidad--, este paso es capital. Si el Estado a través de sus representantes reconoce la falta de legitimidad de las instituciones-- y constituir una mesa extraparlamentaria para debatir sobre las cuestiones políticas que han de sustanciarse en el Parlamento es un reconocimiento en toda regla-- , estará legitimando la historia de ETA.

ETA ya ha buscado en ocasiones anteriores la constitución de esa mesa extraparlamentaria para debatir de política fuera de las instituciones a las que no reconoce legitimidad democrática. Ningún Gobierno de los anteriores había aceptado la premisa. En Argel también se le exigió al gobierno de González Y los representantes del gobierno les dijeron tajantemente que no. Pero ETA insiste porque para ellos resulta vital: la aceptación de la mesa por parte de los poderes del Estado español es la legitimación de la su historia de ETA; supone para ETA la garantía de que los asesinatos pasarán a la historia como héroes. Y las víctimas serán inocentes paganos de un "conflicto político" que la democracia no supo resolver a tiempo, pero de cuyo dolor los "luchadores vascos " no tienen ninguna responsabilidad.

Por eso digo que una vez que se ha cedido ante la pretensión mayor, a nadie le debe sorprender que el PSOE y el Gobierno estén ya discutiendo con los terroristas como abordar el asunto de la autodeterminación. Porque si se acepta que las instituciones parlamentarias no son las legítimas para discutir sobre el futuro de Euskadi es porque se acepta la premisa de que aquí existe un pueblo invadido, oprimido, que tiene derecho a liberarse de la invasión. Y eso es, según la doctrina de Naciones Unidas, el derecho a la autodeterminación.

La situación ha entrado en una deriva de la que ya nadie sabe cual será la siguiente cesión democrática. Parece indiscutible que el PSOE no puede levantarse de la mesa a la que se ha sentado con ETA sin pagar un enorme precio político y reconocer su fracaso. Y Zapatero no estará nunca dispuesto a hacerlo. Una vez que se ha sentado, no se levantará. Él no va a romper. Por eso el camino que se está recorriendo es el de la cesión. Desde el tratamiento a Batasuna-ETA-- a quien se ha legalizado de facto al reconocerla como interlocutor político imprescindible--, hasta la internacionalización del "conflicto", convirtiendo a ETA en agente político ante la Cámara de Estrasburgo, a donde los socialistas llevarán "el proceso de paz" buscando el aval de Europa.

En el mismo momento que alguien pronuncie en esa Cámara las palabras "proceso de paz" habrá colocado a ETA como un agente homologado al Gobierno de España, con el que éste negocia el futuro político de los españoles. Porque allí no se va a debatir sobre como derrotar al terrorismo; allí se va a pedir apoyo para que Zapatero siga negociando con ETA. Y los europeos saben bien que una cosa es derrotar al totalitarismo y otra dialogar con él. Saben bien la diferencia que hay

entre Chamberlain y Churchill. El primero negoció con Hitler; y trajo la ignominia y la muerte para los europeos. El segundo se arriesgó a derrotar al totalitarismo. No se conformó con la paz de los Sudetes. Y ganó la libertad para todos. Los parlamentarios europeos entienden bien que Zapatero está llevando a cabo la estrategia de Chamberlain. Y ETA también lo entiende así.

Hemos leído estos días en distintos medios de comunicación que el PNV y el PSE buscan un acuerdo para plantear de forma común el tema de la autodeterminación en la mesa de partidos. Se da por seguro que el PSE y el PNV acudirán a esa mesa con un acuerdo sobre este derecho, que podría concretarse en una definición ambigua del mismo y el compromiso de los nacionalistas de no ejercerlo. Si no fuera dramático sería cómico pensar que puede aún haber socialistas que confíen en la palabra del PNV. O que no sean capaces de comprender que aceptado el derecho ya se ha perdido toda la legitimidad para no aceptar su aplicación. Pero en fin, presos de la mesa, de sus conversaciones, de sus compromisos, de su incapacidad para levantarse, los emisarios de la Moncloa parecen querer resolver la cuestión tal y como lo hicieron en el Estatuto de Cataluña al incorporar el término "nación" en su preámbulo y de aquella manera. No parecen comprender que ETA no es Ezquierda Republicana; ni Ternera o Txeroki son Carod Rovira o Puigcercós. Es como si estuvieran presos de sí mismos, como si sólo aspiraran a ganar tiempo.

Soy un espíritu positivo. No me queda otro remedio. Por eso no renunciaré hasta el final a tratar de convencer a "los míos" de lo errado de su estrategia. Por eso sigo insistiendo con argumentos. Y con el recuerdo de otras voces más autorizadas que la mía. Voces que he de sacar de la hemeroteca, porque ETA les quitó la vida y hoy no pueden pronunciarse. Tampoco busco apropiarme de su pensamiento. Pero sí quiero transcribir las palabras de Fernando Buesa en el Parlamento Vasco durante el debate sobre la autodeterminación el 15 de febrero de 1990. Por si alguien aún es capaz de leer. Y de comprender y actuar en consecuencia.

--" Los socialistas vascos nos oponemos al planteamiento mismo de la autodeterminación como derecho que deba ser proclamado para ser ejercitado por el pueblo vasco. Por eso no vamos a entrar en consideraciones sobre las propuestas...es la autodeterminación misma la que rechazamos, sea cual sea el contenido que se nos quiera proponer".

-- "...y precisamente ahondando en los conceptos de libertad y democracia encontramos los socialistas argumentos bastantes para rechazar de plano las pretensiones autodeterministas que hoy se nos plantean. Porque libertad y democracia no son términos que se refieran únicamente a la capacidad o posibilidad de adoptar decisiones políticas individual o colectivamente con libertad; se refieren también al compromiso que se asume con las decisiones libremente adoptadas, a la responsabilidad inherente en todo compromiso político libremente adoptado de preservar la decisión y mantenerla con lealtad".

--" Los ciudadanos de la Comunidad Autónoma del País Vasco, como integrantes del conjunto del pueblo español, hemos afirmado nuestro legítimo sistema de convivencia cuando al establecer la democracia nos hemos dado una Constitución y un Estatuto de Autonomía". "Los socialistas vascos defendemos la autonomía vasca, porque ésa es, y no otra, la vía que queremos para el futuro de nuestro pueblo. Decimos hoy y diremos mañana, sí al Estatuto para autogobernarnos, y siempre con fidelidad hacia el Estado democrático y autonómico que es España".

-- "A nadie le negaremos el derecho a opinar como quiera y a proponer los cambios legítimos que desee. Pero eso, también lo diremos con claridad, debe hacerse dentro del orden constitucional y utilizando las vías legales para ello. Y por eso en

nuestra denuncia de las propuestas de autodeterminación hay un punto central, que es aquel que critica la afirmación de que el pueblo vasco es el titular del derecho a la libre determinación".

-- "Mal servicio (el debate) porque ni siquiera podrá sostenerse, como algunos han pretendido, que con él se arrebate la bandera a quienes en Euskadi reivindican la autodeterminación en las calles como forma de expresar su apoyo a ETA y a la causa que sostiene con violencia y sin esperanza. ¿Creen ustedes que han venido (Herri Batasuna) para quedarse, para trabajar democráticamente? No, señores, no. Herri Batasuna ha venido aquí para pescar a río revuelto ganancias y apoyos para la causa de ETA".

Las palabras de Fernando Buesa no pueden ser de mayor actualidad. No es posible decir las cosas con mayor rigor, con mayor precisión, con mayor sentido político y de la responsabilidad. Ójala sus palabras lleguen a quien tiene en su mano la posibilidad de cambiar el rumbo de las cosas. A los constitucionalistas vascos siempre nos gustó más la estrategia seguida por Churchill. Por eso seguimos reivindicando el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. Porque queremos derrotar al terror. Y sabemos que sólo así, desde la ambición por la libertad y desde el acuerdo entre el PSOE y el PP, podremos lograrlo.

Rosa Díez, Diputada Socialista en el Parlamento Europeo.