

## **ETA EN ESTRASBURGO.**

### **"El texto de Estrasburgo constatará el carácter político del conflicto"**

El eurodiputado catalán y copresidente del grupo de apoyo al proceso vasco Bernat Joan, que participó en las negociaciones (del texto), ha declarado que el texto que será presentado en el Parlamento Europeo mañana reconoce el carácter político del conflicto que vive Euskal Herría.

El texto- según este mismo parlamentario--, aboga por poner en marcha unos mecanismos para encontrar una solución al conflicto, aceptando implícitamente que se trata de un conflicto político". "Este punto es fundamental para nosotros, en un momento en el que el PP español sigue negando el carácter político del conflicto".

**"La gran victoria de que se debata en el Parlamento Europeo es que internacionalmente se reconoce que estamos ante un conflicto político y que, además, es una cuestión de ámbito europeo, no un problema interno del Estado español".**

**Gara, 22/10/2006.**

-----

### **"El Gobierno espera que sus gestos tengan una respuesta inmediata de Batasuna"**

"Los socialistas han hecho saber a la izquierda abertzale que no pueden dar más pasos si los gestos no son recíprocos. **En este sentido, se recuerda la rebaja de pena** que la Fiscalía prevé aplicar a **Iñaki de Juana Chaos** y que esta semana el **Parlamento Europeo** va a analizar el **proceso de paz**, un debate propuesto a iniciativa de los socialistas, pero que también genera una cierta incomodidad en su seno. En esta línea también se podría situar la **rebaja** en la **fianza a Otegi** decretada por Baltasar Garzón".

**El Correo, 22/10/2006**

-----

"El Papa apoyó el proceso de paz tras la mediación del obispo Uriarte ante el Vaticano"

"La función sacerdotal de Reid (instalado en la casa de la Espiritualidad de Begoña en Bilbao desde el año 2000) y Segura garantizaba a sus interlocutores una discreción que facilitaba la sinceridad en unos momentos muy difíciles y con los puentes rotos. "En aquellos años duros, con ETA matando, líderes de Batasuna podían confiar en un cura y decirle que deseaban el final de la violencia o **representantes socialistas manifestarse por un final dialogado**", dice Carlos García Andoaín, coordinador federal de cristianos socialistas."

**"Desde un tiempo antes, en 2002,** el presidente del PSE Jesús **Eguiguren** y el líder de Batasuna, Arnaldo **Otegui**- ambos han conversado reiteradamente con Segura y Reid- **inician conversaciones** informales que serán el **germen** de los **contactos** entre el **Gobierno y ETA**, de **julio y noviembre de 2005**, que abrieron paso al alto el fuego".

**El País**, 22/10/2006

---

"Yo no sé si es vil o no. Pero fue deshonesto hacer que mi hijo se jugara la vida para lo contrario de lo que él creía. Mi hijo se arriesgó para derrotar a ETA, no para congraciarse con ella." Pilar Ruiz.

Vitoria, 20/10/2006

---

Gracias a El País sabemos que a rebajar la petición de pena a de Juana Chaos, los socialistas le llaman "gestos". A la rebaja de la fianza de Otegi, le llaman "gestos". A apoyar el "proceso de paz" en el Parlamento Europeo le llaman "gestos". Al terrorismo le llaman "violencia".

Gracias a El País se confirma que desde el 2002 los socialistas no estaban pensando en cómo derrotar a ETA, sino en un final dialogado mediante la puesta en marcha de un "proceso" que había que iniciar y preservar a toda costa. "El proceso" se convirtió así en que es un fin en sí mismo; un proceso que tiene mediadores desde el principio; mediadores que, por el hecho de serlo entre dos partes, convierten en agentes del mismo a los terroristas y al gobierno legítimo de la nación.

Siguiendo con "los gestos", el proceso se debate en el Parlamento Europeo, a iniciativa de los socialistas. No sé si el resultado de la votación dará como resultado un apoyo testimonial para el Gobierno de España. Lo que sí sé es que el empeño de llevar este debate al Parlamento ya ha conseguido dar ante Europa la imagen de un País profundamente dividido a la hora de afrontar el reto de la lucha contra el terrorismo. Y eso no es nada bueno para España.

Y lo que sé también es que el hecho mismo del debate representa para ETA un apoyo simbólico de primera magnitud, pues la convierte en un agente político del proceso a nivel de toda Europa. Un gobierno legítimo-- y el nuestro lo es-- no necesita apoyos testimoniales. Lo testimonial no tiene apenas valor político. Pero lo simbólico para los terroristas lo es todo; resulta clave para construir el efecto legitimatorio del que viven los terroristas. Me pregunto si hay todavía alguien en las filas del Partido Socialista Obrero Español que siga creyendo que fue una buena idea llevar este tema, en este momento, de esta manera, al Parlamento Europeo. Por cierto, el día 25 es un día simbólico: es el aniversario de la aprobación por referéndum del Estatuto de Gernika, ese que los terroristas nunca han aceptado y que los nacionalistas dieron por muerto al aprobar el Pacto de Lizarra. Nada es casual.

El debate sobre el "proceso de paz" en el Parlamento Europeo resulta de máxima utilidad para que muchos agentes de opinión, muchos "expertos en solución de conflictos" --como el sinvergüenza y vomitivo cura Alec Reid-- sigan hablando de "las causas". Reid, metido a mediador entre los terroristas y el Gobierno, entre los partidos que apoyan el terror y los socialistas vascos. Reid, que estará en la Tribuna de invitados. Reid, que declaró a Radio Euskadi, el 25/03/2006 que "Si hay conflicto en las calles es porque se vulneran derechos. Hay que sacar el conflicto de las calles y llevarlo a la mesa". Reid que declaró que "la mejor muestra de que el origen( de la "violencia") es un conflicto político es que hay muertos". Reid que declaró en 25/03/06 que "ETA tendría que estar segura de que se dan las

condiciones para dejar de matar". Reid, el hombre con el que habla Eiguren, con el que dialogan los socialistas. El hombre de paz. Dios, qué asco.

No hemos resitado para esto. No todo vale para que nos dejen de matar. Como no valía el Pacto de Estella, que suponía la exclusión de los no nacionalistas. Tampoco vale retribuir políticamente el terror. No nos han dicho la verdad. Mientras unos resistían en primera línea para derrotar a ETA, otros- sus dirigentes políticos- habían optado por el final dialogado, por "congraciarse" con ellos. No nos han dicho la verdad. Me temo que tampoco ahora nos la dicen.